

Como navegar esta ferramenta?

Esta ferramenta esta divida em duas partes:

* **Parte A:** apresenta o questionário de avaliação que orienta os usuários na identificação dos elementos de salvaguardas dos programas J-REDD+, incluindo a identificação de quaisquer lacunas.
* **Parte B:** apresenta um modelo de 'Relatório de Avaliação de Salvaguardas do J-REDD' que deve ser preenchido com base nos resultados da Parte 'A' e será usado para informar o escopo da revisão qualitativa.

Parte A: Questionário

Para completar este questionário, os usuários devem considerar o escopo de cada coluna da seguinte forma:

1. Critério: apresenta perguntas orientadoras para os usuários que visam entender o escopo de desenvolvimento desses elementos sem entrar em aspectos qualitativos.
2. Pontuação: os usuários devem responder da seguinte maneira:
   1. **Sim**: o programa J-REDD+ atende os critérios
   2. **Parcialmente**: o programa J-REDD+ atende parcialmente os critérios.
   3. **Não**: o programa J-REDD+ não atende os critérios.
3. Comentários: uma oportunidade para os usuários oferecerem informações e/ou esclarecimentos em relação à sua resposta.
4. Meios de verificação: os usuários devem identificar qualquer documentação usada para justificar sua resposta, incluindo links com informações adicionais.

Questionário de Avaliação

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| **Sistema de Informação sobre Salvaguardas (SIS)\***  *\*Sistemas equivalentes para jurisdições subnacionais que são obrigadas a ter um 'sistema de relatórios' subnacional em vigor que permita que relatem tanto ao governo nacional quanto aos stakeholders domésticos sobre como as salvaguardas da Convenção-Quadro das Nações Unidas sobre Clima (CQNUMC) estão sendo abordadas e respeitadas em nível subnacional.* | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Não/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. O SIS (ou equivalente) tem um arranjo institucional[[1]](#footnote-1) em vigor para fornecer informações sobre como as sete salvaguardas da CQNUMC REDD+ estão sendo abordadas e respeitadas? |  |  |  |
| 1. O SIS (ou equivalente) tem uma plataforma online web (site/página) para compartilhar/disseminar informações que sejam acessíveis? |  |  |  |
| 1. O SIS (ou equivalente) tem indicadores para poder relatar como as sete salvaguardas da CQNUMC REDD+ estão sendo abordadas e respeitadas? |  |  |  |
| 1. O SIS (ou equivalente) tem um documento/quadro de design que define os principais elementos de design [isto é, funções e arranjos institucionais do SIS]? |  |  |  |
| **Arranjos de governança do Programa J-REDD+ que garantem a aplicação das salvaguardas da CQNUMC REDD+** | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Não/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. O programa J-REDD+ adotou uma descrição/interpretação/esclarecimento das salvaguardas da CQNUMC REDD+?[[2]](#footnote-2) |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula 'como' as salvaguardas da CQNUMC REDD+ devem ser aplicadas no contexto da implementação das atividades REDD+? [isto é, há uma identificação e descrição de legislação relevante, políticas, procedimentos, planos, etc.] [[3]](#footnote-3) |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula 'quem' será responsável pela aplicação das salvaguardas da CQNUMC REDD+ no contexto da implementação das atividades REDD+? [isto é, descrição das instituições e partes interessadas responsáveis] |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ passou por uma avaliação ambiental e social estratégica[[4]](#footnote-4) e adotou um quadro específico de gestão ambiental e social[[5]](#footnote-5) em resposta? |  |  |  |
| **Plano ou Sistema de Repartição de Benefícios** | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Não/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. O programa J-REDD+ tem um plano/sistema de repartição de benefícios aplicável ao escopo das ações relevantes do J-REDD+?[[6]](#footnote-6) |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula 'como' a repartição se aplicaria às atividades relevantes do programa J-REDD+? [isto é, o processo de distribuição dos benefícios - incluindo como os fundos irão fluir da instituição que recebe os Pagamentos ERPA até os Beneficiários finais.] |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula quem será responsável pela repartição de benefícios no contexto da implementação das atividades REDD+ relevantes? [isto é, instituições ou arranjos institucionais responsáveis] |  |  |  |
| 1. ¿ O programa J-REDD+ articula quem são os beneficiários das atividades do programa J-REDD+? |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula a forma em que os benefícios que são fornecidos através do plano/sistema de repartição? |  |  |  |
| **Mecanismo(s) de Reparação de Queixas (MRQ)** | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Nao/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. O programa J-REDD+ identificou MRQs aplicáveis ao escopo do programa J-REDD+?[[7]](#footnote-7) |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ articula 'quem' será responsável pelos MRQs? |  |  |  |
| 1. Os MRQs especificam 'como' os conflitos serão resolvidos? [isto é, têm um procedimento claro, incluindo prazos] |  |  |  |
| 1. Os MRQs têm um registro de conflitos? |  |  |  |
| **Abordagens participativas do programa J-REDD+** | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Nao/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. O programa J-REDD+ tem um processo ou procedimento participativo/consultivo em vigor? [como um plano de engajamento das partes interessadas que determina quais, como e quando as partes interessadas serão envolvidas na implementação e monitoramento do programa J-REDD+] |  |  |  |
| 1. O programa J-REDD+ tem uma plataforma multissetorial ou equivalente em vigor que é usada para promover a participação e inclusão das partes interessadas no contexto da tomada de decisões, implementação e monitoramento?[[8]](#footnote-8) |  |  |  |
| **Sumário de Informações sobre Salvaguardas (SOI)** | | | |
| Critérios | Pontuação  (Sim/Nao/Parcialmente) | Comentários | Meios de verificação |
| 1. Um SOI foi submetido à CQNUMC? |  |  |  |
| 1. Um SOI foi submetido em correlação ao período pelo qual se está reivindicando o RBP? |  |  |  |

Parte B: Modelo de relatório de avaliação de salvaguardas do J-REDD

Como observado anteriormente, o objetivo da avaliação é **identificar** principalmente se o programa J-REDD+ possui os elementos mínimos em vigor e identificar quaisquer lacunas. Consequentemente, este modelo de relatório visa:

* Determinar quais elementos de salvaguardas serão sujeitos a revisão qualitativa, o que dependerá de seu nível de desenvolvimento.
* Identificar se algum elemento de salvaguarda está faltando, que será coberto diretamente nos roteiros do J-REDD+ (Ferramenta 8).

Para completar este modelo de relatório, os usuários (com o apoio de uma organização internacional especializada selecionada) devem considerar as respostas fornecidas na 'Parte A' acima. Ao completar este modelo, os usuários precisarão considerar o escopo de cada coluna da seguinte forma:

1. O elemento está em vigor? os usuários devem responder 'Sim' ou 'Não' a esta pergunta, baseando-se nas respostas fornecidas na 'Parte A'. Se alguma resposta fornecida na 'Parte A' foi 'Sim' ou 'Parcialmente', a resposta nesta coluna deve ser 'Sim'. Se todas as respostas para um elemento específico foram 'Não', a resposta nesta coluna deve ser 'Não'.
2. Revisão qualitativa aplicável: para os usuários confirmarem se o elemento será submetido a uma revisão qualitativa e a ferramenta que será empregada para isso. Se houver um elemento em vigor, ele passará por uma revisão qualitativa.
3. Próximos passos para a revisão qualitativa: para os usuários identificarem quaisquer próximos passos imediatos relevantes para a realização da revisão qualitativa, incluindo o pessoal chave que precisa estar envolvido (por exemplo, especialista jurídico).
4. Próximos passos para os casos em que um elemento NÃO está em vigor: para os usuários anotarem claramente quais elementos NÃO estão em vigor e precisarão ser considerados nos roteiros do J-REDD+ (Ferramenta 8).

|  |  |  |  |
| --- | --- | --- | --- |
| Elemento de Salvaguarda | O elemento está em vigor? | Revisão qualitativa aplicável | Próximos passos para a revisão qualitativa:  *Equipe necessária (por favor confirmar/identificar)* |
| Sistema de Informação sobre Salvaguardas | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 2  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Arranjos de governança do Programa J-REDD+ que garantem a aplicação das salvaguardas da CQNUMC REDD+ | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 3  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Plano de repartição de benefícios | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 4  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Mecanismo de reparação de queixas | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 5  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Abordagens participativas do programa J-REDD+ | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 6  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Sumário de Informações sobre Salvaguardas | ☐ Sim  ☐ Não | ☐ Sim – Ver Ferramenta 7  ☐ Não | **Pessoal a ser envolvido**  ☐ Pessoal designado do programa J-REDD+  ☐ Especialista jurídico nacional  ☐ Outros especialistas/organizações nacionais: \_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_\_ |
| Próximos passos se um elemento NÃO está em vigor |  | | |

1. Para os propósitos desta ferramenta, entende-se por arranjos institucionais para o SIS uma determinação clara de ‘quem’ [ou seja, uma única instituição governamental e/ou uma combinação de atores governamentais e não governamentais] estará envolvido na operação do SIS e na realização das diferentes funções do SIS, bem como a forma como essas funções serão desempenhadas. [↑](#footnote-ref-1)
2. **Nota:** esta informação pode ser fornecida no SOI e/ou na Estratégia REDD+ [↑](#footnote-ref-2)
3. **Nota:** esta informação pode ser fornecida no SOI e/ou na Estratégia REDD+ [↑](#footnote-ref-3)
4. Strategic Environmental and Social Assessment [↑](#footnote-ref-4)
5. Environmental and Social Management Framework [↑](#footnote-ref-5)
6. Algumas jurisdições podem ter preparado e adotado planos de distribuição de benefícios no âmbito do FCPF, que foram projetados em correlação com o escopo das atividades financiadas pelo FCPF. Esses planos podem não corresponder ao escopo das atividades/ações de todo o programa J-REDD+. [↑](#footnote-ref-6)
7. Algumas jurisdições podem ter identificado/adotado mecanismos de reparacao de queixa no âmbito do FCPF, que foram projetados para resolver conflitos relacionados às atividades financiadas pelo FCPF. Consequentemente, seu escopo pode não corresponder ao escopo das atividades/ações de todo o programa J-REDD+. [↑](#footnote-ref-7)
8. **Nota:** esta informação pode ser fornecida no SOI e/ou na Estratégia REDD+ [↑](#footnote-ref-8)